

VRAAG 13

Goed om samen na te blijven denken in oplossingen en alternatieven. Heeft u nog ideeën voor alternatieve energiebronnen, over energiebesparingen of het anderszins oplossen van dit vraagstuk?

Waterstof energie

Gasnetwerk geschikt maken voor waterstof

Waterstof

Ben als gemeente Gemert-Bakel echt 'n partner en ga als een van de weinige gemeentes samen met de burgers kijken wat kan. Geef elke gemeenschap een deel van de subsidie en heb vertrouwen dat dat goed gaat besteed worden.

De nertsenfarmen of andere grote bedrijven vol leggen, goede subsidie voor thuis zonnepanelen per huishouden.

Ik ben een voorstander van zonneenergie.

Werkgroep mee laten denken in de gemeente als je draagvlak wil voor welke oplossing of alternatief dan ook. Burgerparticipatie is bewezen veel effectiever.

Subsidie niet alleen voor grote investeerders, maar ook voor de burger.

Eerst daken/stallen vol met panelen leggen. Plaats genoeg.

In ieder geval geen biogasinstallaties wegens veel te laag rendement + veel stankoverlast.

Moet er ook in deze kleine discussie niet benoemd blijven worden dat gas een optie is en mogelijk blijven kijken naar buurlanden als bijv. Duitsland of rennen we alleen in de richting waar de gemeente wil.

Meer zonnepaneelen op daken van huizen, kijk maar naar Duitsland. Biogas installatie.

Kernenergie

Heeft de gemeente bij de gebouwen waarvan zij eigenaar zijn zelf al maximaal aan energie besparing gedaan b.v. slimme lichtsckakelaars, zonnepanelen, waterbesparende kranen enz.

Industrie moet meer meewerken, zijn ook de grootste gebruikers. Beter isoleren oude gebouwen.

Nee, hiervoor reikt mijn kennis op dit moment niet ver genoeg. * Plaats windmolens langs snelwegen waar toch al veel geluidruis is.

LED

Torium / kernenergie / waterkracht. Verplichte besparingen/energiezuinige app/install. voor 1. nieuwbouw en 2. verbouwingen

Wel zonne panelen, alleen op stallen en daken van huizen

De daken van al onze veestallen voorzien van zonnepanelen.

Kernenergie, zonnenpanelen op gebouwen

Stroomkracht kanaal (zoals nu in Limburg ook naar deze optie wordt gekeken)

Groene waterstof

Begin bij jezelf => dan oplossing elders zoeken

Op de vliegbasis in Vredepeel is plaats genoeg voor zonnepanelen. Ook zijn er nog heel veel bedrijfspanden die volgelegd kunnen worden.

Gebruik waterstof

De gemeente Gemert-Bakel heeft veel agrarische en industriële gebouwen. Als deze gebouwen allemaal benut worden om zonnepanelen op te leggen heb je al een zeer grote opbrengst.

Alle daken van stallen en bedr.gebouwen vol leggen in de gemeente. Reeds gedane investeringen (zonnepanelen) mee tellen.

Kijk of je gebouwen kunt benutten zodat je de natuur niet aantast. In de nertsenhokken zeker geen varkens, dan maar zonnepanelen.

Niet uitgaan van huidige technieken, maar inspelen op toekomst. Hoe gaan andere gemeenten/dorpen hiermee om?

Kernenergie – ontwikkeling in waterstof.

Subsidie isolatie

Niks zo goed als zonnevelden. Minste nadelen aangaande gezondheidsklachten. Bij bepaalde opstellingen geen nadelen voor ondergrond.

Of bijna ieder dak past wel een zonnepaneel en of zonneboiler.

Drempels uit wegen halen is energiebesparend cq milieu voordeel!

Zet de windmolens maar in de noordoost polders of aan zee. Waar het flink waait op kosten van de gemeente als ze er toch moeten komen.

Zonnepanelen alleen op de daken. Voorstander van geothermie.

Via scholen de jongere meer erbij betrekken.

Subsidie isolatie en energiebesparende maatregelen. Verplicht zonnepanelen op nieuwbouw, ook bedrijven. Ontwikkelen waterstof mogelijkheden.

Kerncentrale (evt in Groningen), zonnepanelen op daken

Energie uit mest, net als bij de championkwekerij in Gemert. Zij besparen 150.000m3 per jaar. De warmte halen ze uit de championmest.

Nertsenfarms gebruiken voor zonnevelden.

Zonnepanelen op daken van huizen / stallen / bedrijven

Zorg als gemeente eerst dat alle geschikte daken (van bedrijven / particulieren) vol komen te liggen met zonnepanelen.

Zonnepanelen op eigen dak

Zuinig omgaan met energie

Er zijn veel snelwegen in Nederland waar geluidsschermen naast liggen. Plaats zonnepanelen op die geluidsschermen en op veel fabrieksgebouwen.

De grootste stroomverbruikers (bedrijven) zelf hun energie opwekken dmv warmteterugwinning.

Er moet veel meer ingezet worden op waterstof en voor stroom kernenergie

Bij de gebruiker beginnen, dus meer stimuleren en zoeken naar oplossingen bij bedrijven / inwoners om bewust om te gaan met energie.

Stimuleer gebruik zonnepanelen op daken bij particulieren dmv extra subsidie.

Zonnepanelen op 't dak

Kernenergie

Bij nieuwbouw rekening houden met bv gasvrij bouwen, zonnepanelen, zonneboiler, warmtepompen.

Langer uitstellen, ontwikkelingen gaan erg snel => andere mogelijkheden.

Verduurzamen van energieverbruik dmv warmtepompen

Kernenergie overwegen, waterstof, zonnepanelen op daken (initiatief Ploegmakers)

Zonnepanelen op de vele daken in de Rips, er zijn véél grote stallen waar dat kan

Zonnepanelen op daken zoals Unidek, Karwei, etc. Genoeg industriedaken op industrieterrein in Gemert.

Laat grond en uitzicht intact. Leg eventueel panelen op huizen, investeer daarin en laat de burger mee profiteren daarvan.

Meer gebruik maken van de daken.

Laat Fransen/Gerrits zijn energiebesparingsprobleem oplossen bij zijn klanten op het dak!!! En "niet" met windmolen in en om ons dorp!!

Omdat zon en windenergie niet altijd opgewekt kan worden, wanneer het afgenomen wordt, is het belangrijk om de mogelijkheid te hebben om te kunnen bufferen. Het lijkt me goed om daar aandacht aan te schenken.

Samen (heel de gemeente) de zorg dragen, niet alleen de rips.

Waterstof. Kernenergie.

Het plaatsen van zonnepanelen op zoveel mogelijk daken van industriële + agrarische bedrijven.

Zonnepanelen op daken

Misschien subsidie op zonnepanelen op de huizen. Isoleren van woningen.

Subsidie huisisolatie

Compenseer boeren en nertsenhouders voor gebruik v daken voor zonne energie. Alternatieve energie en minder dieren (leefbaarheid v.h. dorp).

Kernenergie

Interessanter maken om zelf panelen op je dak te plaatsen ipv landschap te verpesten.

Meer inzetten op isoleren. Spouwmuur, dak, glas, vloer, etc.

Isoleren, minder verspillen

Bewoners zelf zonnepanelen op daken. Zonnepanelen op stallen.

De grond van de varkensboeren die zouden willen ophouden en nerts bedrijven die gedwongen zijn om op te houden zou gebruikt kunnen worden voor zonnepanelen.

Die watertubinus die ontzieren niet die kunnen bij elke stuw neerleggen.

Ledlampen

Dat eens goed onderzoek naar kernenergie met nieuwe mogelijkheden gebruik van het afval!

Biogas, stroom opwekken of in je cv ketel

Thorium centrale heeft geen radioactief afval

Nieuwbouw al gebruik maken voor duurzame energie

Biobrandstof

Thorium

Mest-vergisting (Biogas)

Kernenergie in Brabant lijkt me een prima idee.

Zelf energiebesparende middelen gebruiken. Uitstoot verminderen (van vliegveld!!)

Gezamenlijk zon op dak. Energiecoöperatie.

Landelijke kernenergie

Ik denk dat alternatieve energiebronnen niet voldoende opleveren, en zijn zonder subsidie niet rendabel. En waar blijven we over pakweg 20-25 jaar met dat afval.

Meer inzet op besparingen. Sloop leegstaande stallen + bouw zonneveld op die plek.

Geen zonnevelden dat kost landschap natuur. Zonnepanelen op daken is oplossingen

Kerncentrales inzetten!

Zelf zoveel mogelijk besparen. Andere leefgewoonte moet het nieuwe normaal worden.

Soberder leven. Je kunt niet altijd blijven groeien!

Zonnepanelen op eigen dak

Meer geschikte daken beleggen met zonnepanelen

Geen voorstander, maar kernenergie de enige oplossing. Maar hierop TEGEN!

Een kerncentrale bouwen. Geen bezwaar voor het milieu en levert veel voordelen o.a. werkgelegenheid. Moderne centrales zijn heel milieu-vriendelijk en leveren VEEL ENERGIE. Zonne en windenergie levert veel te weinig energie op.

Bos van Windtrees (newworldwind.com). Kijk eens naar website -> hetkanwel.nl (bijv. energietuinen) en stop de grote subsidies eens in echte mooie alternatieven.

Laat inwoners samen beslissen wat past en wat niet.

Koersdocument Gemeente -> DE GEMEENTE ALS PARTNER! Ben als gemeente dan ook die partner en doe het samen. Betrek ook kinderen uit het dorp.

Zonnen boilers

Te weinig kennis van om daar een mening over te hebben.

Geld investeren in zonnepanelen op daken, ook op de industrieterreinen Gemert/Bakel!

Leg daken eerst vol met zonnepanelen

Zonnepanelen op alle industriedaken niet op de grond naast het industrieterrein!

Nee, helaas te weinig kennis hierover

Waterstof

Meer panelen op daken en isolatie van woningen.

Zonnepanelen op alle daken leggen.

Kernenergie uit Frankrijk of omliggende landen (Europees)

Collectieve investeringen; cooperatie in energie. Zie ook rapport Urgenda.

Koop windmolens op zee. Dan heeft niemand er last van. Of plaats de windmolens in gebieden waar ook veel gebruikt wordt.

Zonnepanelen op daken v. grote bedrijven

Zet het IJsselmeer maar vol!

Zonnecellen op daken van huizen

Moet ik over nadenken. Waterstof???

Waterkracht, kernenergie, verplichting zonnepanelen op alle daken

Isoleren woningen beter monitoren en daar geld in stoppen

Investeer in leefbaarheid

Zonnepanelen op bedrijfspanden zetten

Haal energie uit zonnepanelen, niet uit horizonvervuilende turbine's of groot grondoppervlak bezettende zonnevelden. De Rips is een prachtig dorp, zonder stedelijke skyline!

Meeste zonne energie

Minder verlichting en zeker op snelwegen, winkelreclame, kantoor en fabriekverlichting

Privé zonnepanelen met goede subsidie zodat het betaalbaar is voor iedereen.

Zonnepanelen op grote bedrijfspanden over de hele gemeente

Minder verlichting op de wegen.

Restwarmte van bedrijven benutten.

Alle daken eerst vol leggen

Hoe zit het met waterstofgas door gasleidingen?

Individuele energiebesparingen zoals zonneboiler, warmtepomp etc.

Waterstof als energiebron

De daken van de stallen vol leggen

Wellicht komen er in de toekomst nog betere alternatieven

Geef iedereen zonnepanelen op zijn dak ipv weides aan te leggen. Het draait daar maar om 1 ding DE SUBSIDIE

Verwarmen en koelen met grondwater

Investeren in zonnepanelen op daken van stallen en hallen

Isoleren woningen / bedrijven. Zonnepanelen op daken bedrijven en huizen. Zonnecollectoren.

Meer vergoeding mbt isoleren, eigen zonnepanelen, warmtepompen etc.

Er zijn nog daken genoeg waar zonnepanelen op kunnen (agrarische gebouwen, industriepanden, kleinere mate huizen). Daar moet de nadruk op liggen.

Voorstander van kernenergie (niet in de regio). Voorstander van zonnepanelen op plekken waar het geen hinder oplevert. Daken, bermen

Zonnepanelen op daken lijkt ook veel meer haalbaar. Dit lijkt kiezen uit het minst nadelig. Subsidie en actief beleid van en door de gemeente om dit aantrekkelijker te maken is cruciaal.

Biomassa energie -> snoeiafval natuur, akkerbouw producten, mest. Bewoners stimuleren/ontzorgen bij duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen op daken + warmtepompen.

Energie opslaan als waterstof dit geeft de mogelijkheid om energie op afstand op te wekken. Onderzoek beschikbare daken.

Plant die windmolen op zee, daar is plek zat. Wellicht kunnen we als de Rips investeren in windmolens op zee.

Ja, meer andere innovaties bv. lokaal mest omzetten en mensen anders energie gaan gebruiken.

Beginnen met energiebesparing van huizen. Geen korte termijnvisie maar lange termijn dus = geen geld uit subsidies voor vergunningen

Alternatief: waterstofcentrale's. De helft van de openbare verlichting uit!

Wellicht moet er per gebied, straat afzonderlijk gekeken worden welke bouw/welk bouwjaar het gebouw/huis is en vandaaruit dan gezocht worden voor beste energiebesparing. Kom bewoners tegemoet en zadel ze niet op met hoge onkosten, zeker ouderen niet.

Kernenergie met thorium. Goede, gezonde, kleine huizen voor Ripse jeugd die energiezuinig zijn.

Heeft iedereen zelf genoeg gedaan om energie te besparen/op te wekken?

Waterstof, dit is via een kleine aanpassing op het bestaande netwerk van gasleidingen te regelen. Hier zitten ook nadelen aan, maar minder dan windmolens en zonneparken.

De verwaarlozing aan stallen tegen gaan en daar zonnepanelen plaatsen (bv nertsenstallen) of op daken van stallen bij de boer in ruil voor asbest saneren.

Overall duiken airco's op. Plant bomen rond je huis en warmte komt niet binnen. Of gebruik zonwering van buitenkant.

Geothermie gebruiken voor dorpsverwarming.

Zonnepanelen op daken of op velden op vliegbasis!

Minder energie gebruiken. Meer de fiets pakken. Deel auto. Led verlichting.

Vergunningen zonder zonnepanelen niet afgeven. Gebruikmaken van daken die er al zijn grote fabriekshallen, stallen, leg daar zonnepanelen op.

Landelijk bekijken waar de meeste ruimte is, niet per gemeente. (Leegstaande) stallen zoveel mogelijk gebruiken voor zonnepanelen. Zonneparken langs snelwegen zetten.

Leg de zonnedaken zoveel mogelijk op de gebouwen van het industriegebied in Gemert en zoek daar de ruimte voor enkele windmolens.

Bij Gerrits-Jans op het dak. Ridderplein vol zetten. Windmolens horen nop een industrieterrein in Gemert.

Wellicht krachten bundelen om geothermie putten te slaan?

Zonnepanelen op daken. Gft verwerken door te vergisten en om te zetten in groen gas.

Zorg dat de huizen energieneutraal worden. Zorg dat het electriciteitsnet op orde is. Begin bij de nieuwbouw. Leg bestaande bebouwing vol met zonnepanelen.

Gaat erom in te zetten op energiereductie. Woningen energiezuiniger maken. Kijken wat in dorpen zelf mogelijk is. Daken vol leggen met zonnepanelen etc.

Het zo prettig geweest zijn, als ook Gemert-Bakel particulier initiatief ondersteunt. 6 maanden terug had ik nieuwe panelen, gemeente gaf niet thuis. En nu dit??

Kernenergie voor de kust bouwen.

Ga naar een andere provincie van nederland. Hier wordt al genoeg verstoord!

Veel zelf energie opwekken, ieder eigen gebruik. Kleine windmolens (eigen gebruik). Met schoepenrad energie opwekken in waterstromingen (grote sloten, kanalen). Natuurorganisaties en waterschappen kunnen ook meedenken/hectares aanleveren. Duurzame energie is ook t.b.v. hun.

Kleine windmolens

Elk huishouden of industrie moet op eigen locatie voorzieningen treffen om energieneutraal te worden qua wonen.

Waterkracht gebruiken voor opwekking. Electra->water spitsen zuurstof waterstof. Eb en vloed, water is vlakbij (zee).

Elk dak van 't huis zelfvoorzienend. Aantrekkelijker maken van kosten plaatsen zonnepanelen.

Aangezien er in de nabije toekomst toch meer zonnepanelen komen zal Enexis toch moeten investeren in meer opvang van electra door panelen. Dus leg eerst toch alle stallen (die blijven) en andere geschikte daken vol! Promoot dat ook particulieren dat kunnen en mogen! doen... Heel veel kleine beetjes worden vanzelf meer.

Huizen fabrieken stallen (alle daken)

Het alleen maar kijken naar wat men niet wil houd alleen maar oplossingen tegen. Soms moet je wat comfort inruilen voor een duurzame oplossing.

Die stallen vol met zonnepanelen laten leggen. Windmolens maar in Gemert neer zetten. In ieder geval ergens waar wij er geen last van hebben.

Geen niet op hoogte van deze ontwikkeling

Meer zonnepanelen op daken van bijvoorbeeld bedrijven.

Veel meer daken vol leggen met panelen.

Zonneboilers voor warmte/warm water, daken van stallen voor zonnepanelen legen heeft niemand last van

Voor water te kort: Buffer tanks onder de oprit om regenwater op te vangen.

Actief inzetten op energieneutraliteit bij grootverbruikers (meenemen in zowel bestaande plannen/bedrijven als uitbreidingen). Waterstof binnen X jaar?

Gebruik van waterstofgas. Hybridesystemen van aardgas en elektra (warmtepomp), dit reduceert gasverbruik aanzienlijk.

Ik ben voor warmtepomp en zonnepanelen op dak

Er liggen in de Rips prachtige beekjes snelle loop, defensie kanaal. Misschien daar iets maken voor stroomopwekking

Waterstof moet de nieuwe energiebron worden

Meer zonnepanelen op de daken, ook op bedrijven en stallen. Denk ook aan verticale panelen en toepassingen.

Leg zonnepanelen bij elk huis in de gemeente op dak heeft niemand last van.

Betere lokatie uitzoeken ipv De Rips als afvalputje gebruiken

Duurzaamheidscampagnes gemeente, gerichte voorbeelden voor bedrijven, particulier-> als aanvulling

Waterstof kan gebruikt worden voor aardgas. Aardgas kan opgewekt worden aan de kust. Daar is veel meer wind.

Bouw de windmolens op zee of in een groot natuurgebied. Qua zonnevelden, plaats ze op incurante stukken land of in het buitenland waar meer zonuren zijn

Waterstof ontwikkeling. 'Afval' warmte hergebruiken. Warmtepomp putten betaalbaar maken (niet op lucht maar uit bodem)

Beleidsplan openbare verlichting 2020-2028. Aantal lichtmasten 6549 stuks. Zonnepaneel per lamp ook dit is een besparing.

Alle daken vol leggen met zonnepanelen. Zonnepanelen op water (zandafgraving). Isoleren van huizen. Waterstofgas.

a)verplicht ondernemers/burgers bij nieuwbouwplannen om voorzieningen te treffen i.v.m. energievraag b)zou op industrieterrein enkele windmolens plaatsen, hier horen ze thuis en zitten ze dicht bij de energievraag.

Kijken of er rondom Gemert (Handel-Boekel) ruimte is, of tussen Gemert en De Mortel of Gemert richting Beek en Donk.

Gebruik de staldaken voor zonnepanelen. Kijk eens in de buurt van Gemert e.o. De Mortel e.o.

Ja graag iemand hier vanuit het buitengebied.

Kernenergie ontwikkeling in waterstof

Eerder met alle partijen open durven praten. Met log is dit niet gedaan. Nu wisten we ook dat er rond wordt gegaan voor grondpercelen, schieten in verweer als gemeente stappen wil gaan zetten. Denk daarin dorpsoverleg eerder vragen moet stellen en vastbijten.

Kernenergie Waterstof

Energie op zee opwekken

Waterstofgas middels kern- en/of windenergie. Windmolens bij voorkeur langs snelwegen plaatsen.

Meer zonnepanelen op daken.

-Zonnepanelen op daken. -Zonnepanelen subsidiëren voor de consument. – Buiten bebouwde kom (ruim!) zoals de Noordzee zonne en windmolen parken bouwen

Zonnepanelen op daken van stallen, industriegebouwen in de hele gemeente; dus ook op het industrieterrein in Gemert. Desnoods op 't kasteel.

Meer zonnepanelen op particuliere en bedrijven

Ripse Groentetuin. Bouwmarkt langs Middenpeelweg. Crossbaantje voor Ripse jeugd. Hofjes om huis te bouwen ook in buitengebied.

Als elk dorp zijn eigen energie moet opwekken motiveert dat om als dorp zuinig aan proberen te doen om ons landschap en milieu te sparen.

-Is er serieus onderzoek gedaan naar maximaal zonnepanelen op daken? Wat was de uitslag? Zie in de gemeente veel daken zonder panelen. -Zonnepanelen langs snelwegen. -Militaire basis De Peel vol leggen met zonnepanelen.

Dat we er iets mee moeten komen we als gemeente niet onder uit maar laten we dat dan met alle dorpen doen en niet weer alles in de Rips duwen!

a) bewustwording energiegebruik stimuleren. b) voorbeeldfunctie gemeente bv. overdadige nachtverlichting op plein Rips. c) waterstof?

De overheid moet zorgen dat alle winkels, kantoorpanden etc. geen onnodige verlichting aan laat tijdens sluiting. Verder kunnen wat ons betreft de verwarmde terrassen afgeschaft worden. De warmte wordt zo naar buiten geblazen. Geeft het idee dat je lekker warm zit maar dit kost nogal wat energie. Net zoals winkels die in de winter hun deuren wagenwijd open hebben staan met personeel dat rondloopt met korte mouwen. Warmtebatterijen (zout) TNO-TU EHV. Subsidie verstrekken ivm geothermie aan particulieren. Subsidie voor dit soort zaken eerlijk verdelen dus ook aan de kleine man.

Ja:

1. Transparante zonnepanelen op bijvoorbeeld daken van kassen.
2. (transparante) zonnepanelen gecombineerd met landbouwgrond. Zie artikel TNO: <https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/energietransitie/roadmaps/hernieuwbare-elektriciteit/zonne-energie/zonnepark/zonnepanelen-landbouwgrond/>
3. Circa 50% van de benodigde energie binnen de Gemeente is benodigd voor verwarming. "Geothermie" maar ook "Riothermie" zijn goed en beproefde alternatieven voor het verkrijgen van warmte.

Liggen 6 gemeentes om vliegbasis de Peel allemaal tegen reactivering van de basis. Waarom zetten we dat niet vol met windmolens en zonnepanelen. 2 Vliegen in 2 klap.

Zolang opslagtechnieken onvoldoende voorhanden zijn, heeft het geen zin stroom op te wekken die niet inzetbaar is.

Bouwen aan kerncentrales landelijk onder aandacht brengen én houden als grootschalig alternatief.

Zonnepanelen op daken leggen. Warmtepompen meer subsidie.

Voormalig nertsenfarms ombouwen tot zonnevelden. De lasten worden dan gelijk verdeeld over de gemeente Gemert.

Zonnepanelen op elk privé dak en daar ook toestemming voor krijgen.

Kernenergie

Vanuit gemeente verduurzame van de huizen en energiebesparing, lege stallen, windkubes, energie uit algen, WKK systemen, brainport eindhoven.

Deuren van winkels dicht houden ipv grote apparaten om kou buiten te houden. Lichten uit in grote (en kleine) kantoorpanden en bedrijven!

Zonnecollectoren / zonneboilers

In navolging van de plaatsing van alt.energiebronnen een ruimere subsidieregeling voor omwonenden voor zonnepanelen, collectoren en warmtepompen.

VRAAG 14

Wat zouden de voordelen voor De Rips kunnen zijn van de energietransitie?

Voor De Rips zijn er weinig voordelen.

Zoals de plannen van de gemeente nu zijn zie ik geen voordelen, eerder nadelen!
Mensen zullen niet in De Rips komen wonen met deze voornemens lijkt me.

Dat ze ook meer gaan investeren in leefbaarheid sport/spelmogelijkheden voor de jeugd.
Grote speeltuin (bv als in Handel / of een grote pump-track, panniekooi.

Bied alleen maar kansen voor grote investeerders, waar 't voordeel niet ten goede komt
voor 't dorp dus er is geen voordeel.

Geen idee, daar is een bredere studie voor nodig om daar over te oordelen. Er zijn
ongetwijfeld ook nadelen.

Zie geen voordelen en alleen maar nadelen voor de leefbaarheid van De Rips. Dorp wordt
er niet aantrekkelijker, evenals de aantasting natuur en landbouw!

Geen specifieke, wel generieke natuurlijk.

Betere klimaatomstandigheden minder CO2 uitstoot, schonere lucht

Lijkt me evident. Een schoner milieu echter tegen welke prijs blijft de vraag dan.

Een goede verdeling van de kosten over de gemeente blijft essentieel.

Geen idee mogelijk wel handig om dit ook eens duidelijk te maken als er voordelen voor
de rips zijn

? niks grote steden gaan met de eer lopen en de rips zit met de rotzooi. Dankjewel

Geen voordelen

Geen, alleen maar overlast, de Rips zal er niet van profiteren.

Als ze er eerlijk mee omgaan zou de "opbrengst" van de overlast ook naar de inwoners
terug moeten stromen.

Weinig

Duurzaam meegroeien.

Weet niet.

V.w.b. zonnevelden moet er dorpsgebonden coöperatie(s) opgericht worden. Investeer in
de gemeenschap. Je neemt iets af, dus ook toevoegen erna.

Minder horizonvervuiling, meer openheid

Ik kan er geen bedenken. Ik denk dat vooral de gemeente er geld aan gaat verdienen.

Milieu aangenamer. Gebruik van de opgewekte energie = stroom = warmte

Positief

Als eerste eisen 50 woningen in 5 jaar.

Geen de vraag natuur en toerisme wordt gerealiseerd in handel nooit as en daar zien we
niets voor terug.

Alleen nadelen.

Goedkoper inkopen.

Ik zie alleen maar nadelen zolang het over windmolens gaat.

Wanneer mag je vragen stellen! Als veel al is beslist? En krijg je dan een antwoord op de waarheid?

Alleen als er binnen 3-5 jr. minimaal 50 huizen gebouwd zijn of onderhandelen over de bouwgrondprijs 50% onder Gemert of Bakel.

Mee delen in de stroom opwekking.

Geen t.o.v. de vele nadelen.

Het grootste voordeel is dat De Rips ook kan bijdragen aan het klimaatakkoord. En de inwoners daardoor een gezondere lucht inademen.

Op zo'n grote schaal zie ik alleen maar nadelen.

In Duitsland veel windenergie – zonnecollectoren, Biogas (alle gesubsidieerd); stroom voor burger + bedrijfsleven duurder in NL; dus absoluut géén voordelen.

Geen enkele

Windmolens + zonnevelden géén voordelen!

Ik zie de voordelen specifiek voor de Rips niet.

Met geld wat de Rips daarvoor krijgt investeren in het dorp zoals supermarkt, verenigingen, maar belangrijkste leefbaarheid en woning om de rips wat te laten groeien.

De op te wekken energie moet op de eerste plaats De Rips ten goede komen.

Ik zie weinig tot geen voordelen, komt allemaal ten nadele van de leefbaarheid vd Rips (we zijn het afvoerputje van de gemeente!)

Enkel financieel, rest zijn nadelen

Beter leefmilieu

Goedkopere stroom en duurzaam

Gratis stroom

Dat uiteindelijk de uitstoot door verbranding van gas minder kan worden.

Vind het goed dat De Rips zich inzet en de energietransitie op zich zou nemen, maar dan zouden ook de energiebesparingen (voor een groot gedeelte) terug moeten vloeien naar De Rips, en niet naar de grote dorpen zoals Gemert of Bakel.

Ik zie geen voordelen. Zowel uiterlijk als financieel!

Zelfredzaamheid qua energiehuishouding.

Een groener dorp is goed, maar negatieve effecten overheersen dat compleet

Goedkopere woningen, korting stroomafname

Wat staat er tegenover? Lagere bouwgrondprijs? Wijzigen van bestemmingsgebied makkelijker en aantrekkelijker make? Bijvoorbeeld toelaten van kleine industrie in buitengebied.

Geen. Volgens mij profiteert alleen de gemeente van deze alternatieven. Niet de burger. Die leveren alleen maar in.

Met de huidige plannen zie ik géén voordelen voor de Rips

Zoals hier voorgesteld wordt geen!

Geen, naar mijn idee worden we toch maar gebruikt door de gemeente

Ik zie nog geen voordelen

Er wordt duurzame energie gemaakt

Minder energie verbruik

Lagere kosten inkoop energie.

Minder stookkosten

Geen voordelen, alleen nadelige gevolgen voor ons klein dorpje De Rips. Met zoveel natuur om ons heen.

Dat de bewoners van de Rips evenals de andere dorpen hun steentje bijdragen aan het duurzaam opwekken van energie. Dit wordt ons immer opgelegd door de Regering en hier sta ik ook achter.

Die zie ik helemaal niet!!

Kunnen niets bedenken!

Weet ik niet, zoals eerder gezegd windmolens en zonneweides alleen rendabel te exploiteren als er veel subsidie tegenaan gegooid wordt.

Gezonder voor de mensen. Beter leef milieu.

Geen idee

Geen alleen nadelen

Als we ook profijt, van dat alles wat ze van plan zijn, hebben. Maar dat is de waarschijnlijk de grote industrie in Eindhoven en Helmond en wij maar inleveren van – landbouw – natuur en uitzicht dus ik zie het voordeel niet.

Gezamenlijk energie cooperatie?!

Géén voordelen.

Een zelfvoorzienend dorp

Dat de opbrengst ook terugvloeit naar De Rips en niet ten gunste komt voor Gemert.

Meeliften van opbrengst goedkope groene stroom

Niets voor bevolking.

Weinig tot geen

Kostenbesparing

Door nu in te stappen in de energietransitie blijft de Rips van economisch belang en daardoor is haar bestaan op langere termijn meer verzekerd.

Heb hierover nog geen mening.

Dat zie ik niet zo.

Alleen nadelen.

Het moet kwa zicht en ruimte hetzelfde blijven in de Rips!!

Geen voordelen

Goedkopere energie, gas is nl. duur

Zonnen boilers

Toekomstgericht gezonder & beter

Sentrale verwarming dorp

Lagere energieprijis voor inwoners.

Isolatie gebouwen, zonnepanelen op bestaande gebouwen en stallen/schuren

Zet in op andere vormen dan alleen op al die mega zonnevelden. Rendement van duurzame energie eerlijk bekijken (energieopwek.nl)

Te weinig kennis van om daar een mening over te hebben.

Die zijn er niet!

Stroom goedkoper?

Er zijn geen voordelen te bekennen, slechts nadelen.

Niet. Kosten bij de gebruikers plaatsen.

Lagere energiekosten

Wijken verwarmen met warmwater of pompen.

Minder milieu belastend

Beperken CO2 uitstoot, goed voor milieu en klimaat

Beperken CO2 uitstoot

Nul, want de opbrengsten zullen voor bewoners nihil zijn.

Zijn er niet. Net zoals de compensatie t.o.v. Loggebied, niets van gemerkt moet nog komen denk ik.

Geen (economie is niet alles bepalend)

Autonomie

Het is beter voor het milieu.

Niet veel behalve overlast

Zie er geen enkele. Alleen projekt ontwikkelaars profiteren en wij als burger betalen.

Mooier landschap

Geen

Kan er geen verzinnen

Goedkopere energie/Duurzamer

Weinig, kleine dorpen de rommel, Gemert mooi weer spelen

Woningbouw / duurzaamheid

Geen, enkel op papier zijn toekomstig gerichte plannen gerealiseerd om te kunnen streven/vergelijken met grote dorpen.

Zelfvoorziening voor stroom

Compensatie voor de Rips om molens en panelen te mogen plaatsen (leefbaarheid)

Verlaging maandlasten bij privé zonnepanelen

Wereldwijd algemeen: minder CO2 uitstoot.

Geen, alleen nadelen

Heel weinig, de meeste gebruikers wonen niet in de Rips of Elsendorp!

Bij het onderhandelen energiekosten naar beneden krijgen voor de overlast.

De aantal stemmen moeten niet alleen tellen maar ook het percentage van de Ripse bevolking.

Bij de komst van het loggebied zouden de voordelen voor de Rips zijn: 1 minder stank 2 meer groen (alle lokaties zouden onzichtbaar verdwijnen in het groen 3 meer werkgelegenheid 4 geen vervallen boerderijen etc. Hoe betrouwbaar is de gemeente, gezien het verleden?

Wonen in De Rips aantrekkelijker maken door woningbouw te stimuleren/interessant te maken.

Totaal geen voordelen.

Wij zien de voordelen niet van zonnenvelden of windmolens door natuur of landbouw hiervoor op te offeren.

Weinig bebouwing->kansen om in te zetten op nieuwe infrastructuur zoals geothermie

De zonnepanelen op oost, west, zuiddaken leggen en op plot daken.

Het grootst voordeel zou kunnen zijn dat we verzekerd zijn dat onze apparaten blijven werken

Voor de Rips niks want daar zien wij niks van terug. Het wordt hier weer neergegoid en de dikkoppen hebben er profijt van.

Geen, niet op hoogte van deze ontwikkeling

Zoals de plannen die er zijn zie ik hier alleen maar nadelen van.

Dat de stalen dan een keer nuttige gebruikt worden

Niets! Het brengt ons niets.

Geen, maar daar geven ze in Gemert toch niks om

Voordelen voor leefbaarheid en voorzieningen

Geen specifieke voordelen voor De Rips in het bijzonder, behalve dat de (elektrische) energiekosten voor mensen met een warmtepomp voor 100% zullen worden gedekt? Dus in dat geval gemiddeld zo'n € 2.000,- per jaar per huishouden. Aangezien de meeste huizen (nog) beschikken over verwarming via gas of kachel, acht ik procentueel de

voordelen op nihil. Dit geldt overigens hetzelfde voor Elsendorp. De voordelen zijn wereldwijd de klimaatsverandering tegen te gaan (maximaal 1,5°C opwarming conform het klimaatakkoord).

Evt. een tegemoetkoming in de energiekosten, maar staat dat in verhouding tot de nadelen en dan vooral gezondheidsklachten.

Alleen als de zonnevelden van de Rips worden dan krijgen ze de opbrengsten en kunnen ze het dorp mooier maken

Gemeente zou mee moeten werken aan zonnepanelen bij particulieren-minder belasting voor het netwerk omdat een deel van de stroom direct gebruikt wordt. Dit wordt nu tegengewerkt.

Samen (met gemeente en Nederland) zullen we er toch wat van moeten maken -> bijdrage -> imago

Algemene bijdrage aan de energietransitie, mogelijk werkgelegenheid, op termijn lagere fijnstofuitstoot.

Geld?

Verdienmodel

Op bijgevoegd plaatje 1 wordt aangegeven "aanzienlijke effecten". Wat zijn deze effecten? En hoe wegen die op tegen de opbrengst? Een berekening die nodig is om een gedegen besluit te kunnen nemen!

Niet specifiek voor De Rips. Elk dorp met zijn eigen verbruik omzetten naar alternatieve energie.

CO2 vermindering welke gelijk weer teniet wordt gedaan als het vliegveld wordt heropend.

Minder CO2 uitstoot

In de vorm van windmolens en zonnepanelen geen (té kleinschalig en "ieder dorpje voor zich")

Niet meer niet minder dan elke andere inwoner van de wereld.

Stel dat windmolens er toch zouden komen zorg er dan voor dat alle bewoners binnen een straal van 2-3-4 kilometer hier profijt van hebben door b.v. gratis stroom of compensatie van de waarde van hun huis omdat deze minder waard worden. Het is natuurlijk van de zotte dat mensen in hartje Gemert hiervan zouden profiteren terwijl ze er niet dagelijks last van ondervinden. Het verlies van woongenot van de direct omwonende moet gecompenseerd worden (dat geldt eigenlijk ook voor zonnevelden als je deze niet evenredig over de gemeente verdeeld)

Bijdrage en leefbaarheid. We moeten er toch iets mee vraag is hoe?

Bijdrage aan energiereductie. Op starten van woningbouw met energielabel. Eindelijk bouwen.

Veel meer mogelijkheden tot energie en meer huishoudens kunnen erop aangesloten worden.

Helemaal niks! We worden al genoeg geplaagd met de omliggende vliegvelden, als dit erbij komt wie wil hier dan nog wonen?

Belastingverlaging

Voor De Rrips specifiek zal het alleen maar nadelen hebben. Het is al een klein dorp met weinig voorzieningen en geen nieuwbouw. En zonnevelden/windmolens maakt De Rrips niet aantrekkelijker.

Als dit plan doorgaat flink wat wisselgeld gaan vragen bij de gemeente ik bedoel eisen!

Goedkopere energie, als deze in dorp wordt opgewekt!, voor alle huishoudens

Minder gas-stroom

Mochten er dan toch molens of weides komen (onvermijdelijk dus) dan kunnen we erin participeren. Het schijnt goed geld op te leveren, zodat we ook lusten hebben en niet alleen lasten.

Als we kunnen onderhandelen zonnepanelen voor uitbreiden dorp door te gaan bouwen.

Op korte termijn zien wij hier nog geen voordelen van, pas als wettelijk bepaald wordt dat benzine en diesellootuigen afgeschaft worden en gasloos wonen verplicht is, zal er een aanzienlijke CO2-reductie zijn.

Beschikbaar stellen van mogelijkheid elektrische auto voor 100% te financieren tegen 0% rente en gratis opladen in het weekend.

Mensen die last ondervinden van eventuele windmolen mogen een aanzienlijke korting ontvangen op hun energiekosten.

Als er uiteindelijk toch iets geplaatst moet worden, dan laat bovenal/vooral het eigen dorp de meeste voordelen ervan krijgen en behouden!

De huidige versterking van het buitengebied, op de daken, beter gebruiken. Denk aan de stallen van onze bioindustrie in het buitengebied.

Doelstelling ieder dorp moet zijn eigen broek ophouden.

Geen electriciteitskosten meer, geen onroerende goed belasting, geld voor leefbaarheid, woningen extra, extra natuur/bossen + duurzame oplossingen landbouw.

Dat het goed is voor het milieu, voor de rest zijn er geen voordelen.

Financiële compensatie

Geen, tenzij je naar alternatieven gaat kijken waarbij de Rrips zelfvoorzienend kan zijn in het opwekken van energie. De Rrips moet geen stroom opwekken voor bv. datacenters in de Randstand.

Dat is de vraag! Duitsland begint nu met gas als CO2 neutrale bron. Meer Europees denken zou handig zijn.

Totaal niets te bedenken

Misschien een klein beetje werkgelegenheid, voor sommige inkomsten uit verhuurgrond, voor de rest zal er voor de rrips geen voordeel uit komen behalve voor de buitenwereld -> kijk eens wat we doen voor het milieu!

Een 'groen' dorp in de natuur is aantrekkelijk, maar -> verband <- aantrekkelijkheid dorp: Graag meer nieuwbouw en (jonge) gezinnen -> wat doet dit met de aantrekkelijkheid?

Indien we het bovenstaande voor elkaar hebben, en het gaat in samenwerking met de bewoners dan wel. Indien de zakken v/d gemeente/energiebedrijf gevuld worden dan niet.

Geen, bied geen arbeidsplaatsen op

Niets men word onnodig op kosten gejaagd. Uiteindelijk betalen wij de rekening

Zonder investering geen stroomkosten meer als het zo rozenkleur en manenschijn is.

De daken van de stalen nuttig gebuikt.

Goedkopere elektrische energie

Geen idee! Het verhaal hierover bij webinar was onduidelijk.

Ik zie geen voordelen, of we moeten heel goedkoop de energie moeten kunnen krijgen!
Maar zo zal het wel niet gaan werken

??In encete van Gemeente wordt gereduceerd tarief bewoners Gemert-Bakel + omgevingsfonds voor aanleg recreatie/natuur genoemd. Betekend dit wij de lasten en heel de Gemeente de lusten?

Zolang het voor ons eigen dorp is, sta ik er achter. zijn wij er weer om de hele gemeente te gaan voorzien ben ik tegen.

Bouwterijn Bouwgrond goedkoper/bouwen na wens en waar je wil op daarvoor aangewezen penseelen/kunst/bloemen/hondenuitloopbos-wandel/fietspaden/bankjes.

Trekpleister naar de Rips halen b.v. pretpark (Toverland) –camperplekken gratis overnachten op kerkplein (net als in Gemert) –De Ripse plassen maken – kinderboerderij/mooie forellevijver (Limburg) enz enz

Evt elke bewoner een bepaald bedrag vragen automatische overlaten maken om ons dorp mooi te maken al is het maar € 1 per gezin(huis) per maand.

Bouwmarkt bv karwei, Aldi, beter bed, intratuin enz langs de middenpeelweg zodat er veel mensen hier naar toe komen en werkgelegenheid hier komt bv achter Gerrits Meer gebruik maken voor al die mensen die dagelijks door de Rips rijden dit zijn er heel veel.

Sauna/casino in de Rips halen doormiddel van goedkopen bouwgrond.

Lagere stroomrekening niet alle groene stroom rechten verkoper aan grote bedrijven

Ik zie ze niet!!

Groene energie en geen aardgas meer. Maar dit kan ook op andere manieren en lokaties worden gerealiseerd.

-geen voordelen die opwegen tegen de nadelen

Ik zie geen voordelen. Zowel uiterlijk als financieel!

Indien windmolens en/of zonnevelden bij De Rips geplaatst zouden worden, zouden inwoners van De Rips gratis van energie moeten worden voorzien. Dan hebben zij zowel de lusten als de lasten.

De omgeving van het dorp staat bekend om haar natuurlijk schoon. Indien we dit ook daadwerkelijk willen behouden zal de energietransitie haar enkel ten goede doen.

-als inwoners aan kunnen sluiten (privé-minder kosten?)

Meer huizen bouwen dus meer inwoners

Moet je goede onderhandelaars hebben. Als ze 't alleen bij ons kwijt kunnen. Maar dan hoeveel hebben al contract bij een zonneveld leggen.

Meer huizen bouwen in De Rips dan hebben er meer mensen plezier van

Als we zelfvoorzienend kunnen zijn als dorp en het betaalbaar maken. Dan worden we een schoon en duurzaam aantrekkelijk dorp.

Gratis energie. Waardevermindering van de huizen schadeloos stellen.

Zouden we goedkoper stroom krijgen of is dit maar een praatje

-Gratis energie voor de Bewoners. – Schadeloosstelling in waardevermindering van woning

Als de Rips zaken op zou lossen van de gehele gemeente (wederom, i.v.m. log-gebied), wat krijgt het ervoor terug? Aankomende 25 jaar? En wat doen we hierna?

Geen enkel voordeel voor de burgers. Alleen voordeel voor investeerders.

Geen stroom wordt toch niet goedkoper is toch bedoeld voor Gerrits

Natuurbehoud

Enig voordeel is dat de grondeigenaren en mogelijk de gemeenschap er financieel op vooruit gaan. Alhoewel dat te betwijfelen valt, omdat de beeldkwaliteit en dus de aantrekkelijkheid van het dorp omlaag gaan. Lagere huizenprijzen dus.

Bewustwording van belang van duurzaamheid -> idee -> wordt 'groenste'/duurzaamste gemeente/dorp (ws niet realistisch met LOG)

Goedkopere energie. Maar dan niet voor Gemert-Bakel etc.

Zie alleen nog nadelen.

Net als voor ieder ander dorp, stad of mens. Financiële voordelen bieden om daardoor inwoners vd Rips lekker te maken is onuitvoerbaar en nooit eerlijk, dus ophouden met die wortel voorhouden.

Nul

Minder stikstof en fijnstof. Intensieve veehouderij

Ik zie geen voordelen. De kosten voor de energietransitie worden uiteindelijk betaald door de burger. Grote industrie en de luchtvaart blijft grotendeels buiten schot.

Wel geloof in belang/noodzaak van energietransitie maar wij zien geen 'voordelen' voor De Rips in de voorgestelde plannen.

Hoe weet ik zeker dat onze stroom voor ons gebruikt wordt. Je leest vaak genoeg van mega zonneparken waar even later een datacenter word langs gebouwd. Subsidies naar buitenlandse investeerder voor stroom van niet nederlandse maatschappijen.

Meer aandacht voor leefbaarheid van het dorp. Militaire bases – loggebied en nu zonnevelden + windmolens. Voelen ons het afvoerputje van de Gemeente.

Ons dorp staat bekend om z'n mooie natuur en omgeving dus laten we ook proberen dat zo te houden! Dadelijk zijn wij het dorp van de windmolens en zonneparken.

a)onduidelijk verhaal mbt effecten@ wat zijn die "aanzienlijke effecten" hier? Wat zijn "significante effecten"?

b)waarom wordt er niet meer gesproken over windmolens bij Esdonk en Elsendorp?

- c) waarom geen windmolens langs de Quaiweg?
- d) waarom worden gebieden met "beperkte effecten" ontzien?

Wat gebeurt er met windmolens en zonnepanelen als deze afgeschreven zijn worden ze gerecycled?

Laat dit les zijn. De gemeenten moet de bewoners inlichten (wij zijn het afvoerputje)

Wanneer Gemert-Bakel toch besluit hier zonnepanelen en/of windmolens te plaatsen moet daar ECHT VEEL tegenover staan. Duidelijke afspraken voor meerdere jaren!! Den aan: investering woningbouw, asfalt bestrating, speeltuinen, sportpark voorzieningen, natuur en recreatie zodat het aantrekkelijk blijft om in de Rips te komen wonen! En blijven wonen!

Waterstof zou een goed alternatief zijn. Daarbij is gas nog steeds de zuiverste energie qua CO2 uitstoot.

Mijns inzien is 't twijfelachtig of dit allemaal wel zin heeft. 't Klimaatprobleem is een internationaal probleem.

Dat de Rips geen afvoerputje moet worden van de Gemeente

Denk vooruit-> niet vallen voor het geld: subsidies en vergunningen. We hebben snelwegen, zet de molens daar langs. Komende 20 jaar gaat er veel veranderen op energie-gebied.

De Rips heeft weinig voorzieningen, maar is heel aantrekkelijk voor natuurliefhebbers en rustzoekers met windmolens hier te plaatsen, gaan die mooie dingen van ons dorp verdwijnen en daarmee ook de leefbaarheid.

Goed dat deze enquête gemaakt is, de enquête van de gemeente was waardeloos! Ik heb het gevoel dat de plannen al rond zijn voordat wij als inwoners zijn geïnformeerd begin 2021.

Ik dat dat we mbt De Rips teveel microdenken. Molens op zee=prima alternatief. Landelijke – of Europese besluiten moeten leidend zijn! Op kleine schaal lijkt De Rips het afvoerputje van de Gemeente Gemert-Bakel (log/vliegveld/én nu energietransitie)-> super geconcentreerd in stank en geluid.

Vliegtuig herrie én zonnevelden is vergroten van de vliegtuigherrie! (weerkaatsing)

De presentatie gegeven via het webinar was slecht voorbereid en erg vaag. Vraag 12 loopt vooruit op mogelijke alternatieven die dan weer een andere insteek vraagt.

Is de procedure wel juist gevolgd? Wordt er rekening gehouden met de uitslag of is dit voor de Bühne? Enquête v/d gemeente was een slechte, geen keus

Zie vraag 11 onder J!

Producteren windmolens hinderlijk geluid? Dan ga je ze niet plaatsen bij woningen. Dit buiten het al gemelde aan "landschapsvervuiling" En hoe reageren (trek)vogels erop? Verstoring v. hun leefgebied?

Probeer een positieve draai te geven aan de plannen want we leven nu eenmaal in een dunbevolkt gebiedje! En waar hebben de minste mensen last van inpopulaire voorzieningen?

Wij vinden het verbazingwekkend dat de gemeente Gemert-Bakel kiest voor een gebied voor deze windmolens en zonnevelden, terwijl er door een onderzoeksbureau is aangetoond dat deze locatie aanzienlijke negatieve milieueffecten met zich meebrengt.

Omliggende dorpen ook inlichten. De Mortel Vreedepeel Oploo Vossenbergh Elsendorp

Duidelijker als e-mail enquête

Bijna iedereen wil groene energie maar niet in de achtertuin! De Rips hoeft niet het afvoerputje te zijn! Als dit plan doorgaat.

Zijn er kansen voor nog meer woningbouw in de Rips?

Goedkope starterswoningen voor eigen jeugd uit ons dorp? Via een speciale subsidie. Het zou goed zijn voor ons dorp dat we naar de 1400 a 1500 inwoners gaan groeien. Nu is de situatie dat er de laatste 5 jaar dramatisch weinig kinderen zijn geboren. Dit komt o.a. door dat de laatste woning op gemeente grond ongeveer 10 jaar geleden is gebouwd. Als ik naar omliggende dorpen kijk waar gewoon is doorgebouwd hebben we nog veel woningbouw tegoed! En het is goed voor de leefbaarheid in de Rips. Voor wat, hoort wat.

De Rips hangt al heel lang aan de laatste mem van de gemeente, dit zou toch echt anders moeten. De Gemeente zorgt erop dit moment voor dat de Rips leeg gaat lopen met /door maatregelen die opeens alleen voor de Rips gelden. Wat doet mag Gemert-Bakel, de Mortel, Elsendorp, Handel! Daar mag en kan altijd alles!

Ook de 'pareltjes van de gemeente' zoals Gemert mee op laten draaien voor het probleem. Eerst daken vol en dan pas....

In het kader van leefbaarheid: Belangrijk wellicht, is aandacht voor het verenigingsleven hier na coronatijd. Stelling?? Over 10 jaar hebben we geen fanfare, minder jeugdverenigingen, geen kerk, geen winkel, maar wel windmolens. (Hopelijk niet!!!)

Als een gemeente het belangrijk vindt wat haar burgers vinden doe daar dan ook echt iets mee. Dan ben je echt een vooroploper.

Aanvulling vraag 8: in de media wordt gesproken dat erdoor zonnevelden de energie niet kwijt kan; omdat er te grote oppervlaktes liggen.

1) Wat me mateloos gestoord heeft dat de Ripse wethouder niet de moeite heeft genomen om deel te nemen aan de webinar. Ze moest naar een ander vergadering wat haar excuus...Blijkt maar weer dat haar prioriteiten ergens anders liggen. Schande!

Dat andere partijen zich wel uitspreken tegenover de krant of De Rips het afvoerputje van de gemeente is??? Gelukkig toch iemand in de raad die zich zorgen maakt.

2) wat gebeurt er met de wieken als de levensduur van de windmolen voorbij is? Wieken zijn gemaakt van iets wat niet gerecycled kan worden.

3) Als men alle molens laat draaien die er al staan, hoeft men geen nieuwe te bouwen.

Zet die windmolen fijn op zee! En leg de daken vol met zonnepanelen, stop met alle belastende ideeën ook geen heropening vliegbasis!

Laat Gemeente afspraken na komen. Rips moet zich verenigen als één dorp optreden. Maar ook niet meer accepteren dat wij het afvalputje/rommelkamertje zijn. Echt in actie komen!! Laten zien dat wij er zijn.

VRAAG 15

Heeft u verder nog op- of aanmerkingen? Is deze enquête duidelijk voor u of mist u wellicht nog iets? Zijn er nog andere belangrijke dingen die we volgens u mee moeten nemen gerelateerd aan deze enquête?

Wij hebben zonnepanelen. Als iedereen dat zou doen!!! Sommige mensen hebben zo 2x lasten.

Ons dorp meer betrekken bij dit alles!! Goed bezig werkgroep.

Wees zuinig op het leven en het klimaat

Fijn dat jullie de bewoners zo goed informeren. Dank daarvoor evenals voor jullie inzet. Hier kan het dorpsoverleg en de gemeente een voorbeeld aan nemen!

Gemeente moet stimuleren om zonnepanelen op daken leggen – en bij vergunningen van stallen dat deze zonnepanelen leggen verplichten.

Ben het zeker eens met eerdere opmerkingen die zijn gemaakt (webinar/social media) dat 't lijkt alsof De Rips 't "afvoerputje" van de gemeente is!

Goed initiatief, succes en bedankt voor de inzet.

Ik denk dat het dorpsbelang centraal moet staan in de besluitvorming, wat deze ook moge zijn.

Goed in dialoog gaan met voor- en tegenstanders van dit vraagstuk. Dit energieprobleem moet er niet toe leiden dat er tweespalt komt tussen burgers en landbouwers in dit mooie dorp!!

De Rips is "gezegend" met een loggebied, een vliegbasis in de buurt. Mij lijkt dat dit even genoeg is voor zo'n bosrijkgebied. Nu eerst de rest van de gemeente aan zet.

Voor en nadelen voor het dorp zelf

Mochten de windmolens en zonnevelden er toch komen plaats deze dan maar op 't vliegveld. Ik zie het nut niet van 2 vliegvelden: Volkel en Peel.

Zonnepanelen plaatsen op hoogste gebouwen in gemeente, heeft niemand last van – is onttrokken aan het zicht.

Waarom weer in de Rips?

Jammer dat er hoofdzakelijk over het visuele van windmolens gesproken word. Er is nl ook héél veel geluidsoverlast van windmolens!

Was graag eerder actief betrokken geweest ipv net voor de (def) besluitvorming. Communicatie (eerlijk, transparant, volledig) blijkt moeilijk voor gemeente.

Niet alleen alle nadelen in de rips. Als het zo doorgaat wil niemand hier komen wonen. De school en verenigingen kunnen niet blijven bestaan. Waarom duurt het zolang voor er eens gebouwd wordt. Er zijn ondertussen alweer veel jonge mensen de rips verlaten.

De voorzitter van dorpsoverleg komt in de krant zeer zwak over. Geen duidelijke mening van tegen zijn ze durven geen standpunt in te nemen. Zo is het ook al gegaan met het loggebied door zeer zwak op te treden. Een voorzitter die zo'n zwak verhaal in het ED plaatst en niet achter de ripse bevolking staat en geen standpunt in durft te nemen om tegen windmolens te zijn en zonnepanelen. Staat deze voorzitter nog wel achter de Rips nu hij in Bakel woont?

Duidelijk genoeg

Ik snap het allemaal niet meer, wij zijn bezig om 1000-1500 zonnepanelen op onze loods te leggen wat blijkt nu de grote vraag te zijn of Enexis de stroom wel wil. Hier kan ik niet meer bij wat een ideoot land leven we.

Samen is en blijft moeilijk. Zij nu al mensen die voor contract park (zon) getekend hebben. De discussie heeft Gerrits (dorpsoverleg) weet van windmolens => verloop van zijn huis (negatieve energie is makkelijk te scoren)

De Rips en Elsendorp worden in deze gemeente gezien als dumpplaats van alles wat niet gewenst is bij woongebied met het lage aantal inwoners heeft de gemeente niet zoveel tegenwerking als bij de andere kernen.

Waardevermindering woningen, wat levert het op voor de bewoners.

Vragen zijn heel duidelijk. Goede aanvulling op de enquête vanuit de gemeente, want die vonden wij niet goed. Er was daarin te weinig ruimte om echt aan te geven wat wij er van vinden.

Alle kerkdorpen gelijk belasten naar ratio en geen slap verhaal dat het alleen in de rips kan.

Donderdag 8 april Yvonne Jaspers programma. Is hier wel ruimte voor uitbreiding schaars. Moet men met grote plannen niet elders beginnen. Buitenland.

Wij aan als NL niet het verschil maken in de energie transitie. Dit heeft enkel zin als Europees overal gelijke richtlijnen komen. Voor nu is enkel zonnepanelen op daken of kernenergie interessant.

Is er wel behoefte aan stroom uit zonnepanelen zijn met ons bedrijf bezig en nu wil enexis de stroom mogelijk niet.

Zonnepanelen plaatsen op daken van bedrijven.

De Rips bijdraagt aan het tegengaan van de opwarming van de aarde.

Alles is duidelijk. De gemeente Gemert denkt vooral aan de leefbaarheid van Gemert zelf! De Rips komt overal als laatste aan bod zie nieuwbouwplannen enz. terwijl de bouwgrondprijzen verhoudingsgewijs veel te hoog zijn.

Zie antwoord nr. 14

Goed dat deze enquête is rond gegaan in de Rips. Zet hem op. Succes.

Waarom dit weer in de Rips plaatsen. We waren voorheen ook al in de picture voor het LOG-gebied. Nu dit weer!! Waarom niet in Gemert, Bakel, Handel e.d.?

Goed initiatief deze enquête huis aan huis!

Laat de jongere (via) regelmatig om de 2 maanden een schoonmaakdagdeel houden te beginnen bij de bovenbouw via school.

Eerst een levensvatbaar dorp met meer woningen en uitbreiden energienet beschermen van onze natuur.

Wij zijn blij dat er een groepje het initiatief heeft genomen om op te komen voor de Ripse bevolking / leefbaarheid.

Meer inzetten op energie besparen.

Super initiatief deze enquête. Hierdoor worden we beter gezien als inwoners van de Rips.

De Rips moet een even grote inspraak hebben als de andere dorpen.

Ik vind dat iedereen in de gemeente bij moet dragen (en niet dat doen wat Enexis het liefst wil, grootschalig)

Wordt er ook met de gemeente besproken dat de digitale enquête gewoon K.... is! Geen ruimte per vraag voor eigen mening of anders nl.....

Windmolens en zonneveld mooi in Gemert plaatsen.

Dat er echt naar de mensen wordt geluisterd en niet de plannen zomaar uitvoeren die gemaakt zijn.

Ondanks dat de kleine kernen hoge prioriteit genieten omtrent leefbaarheid, wordt steeds de weg van de minste weerstand gekozen, waardoor De Rips en Elsendorp steeds verder geïsoleerd raken.

Eerst maar eens iets doen aan woningaanbod / bouw (plan paterslaan). Altijd al een hekelpunt. Neem een voorbeeld aan ontwikkeling andere dorpen. Geef woningbouwers meer bouwvrijheden ipv vooropgestelde strengere regels!

Rendement zonnepark versus windmolens.

Als er toch zonnevelden en windmolens moeten komen dan zet vliegbasis de peel maar vol.

Energietransitie moet betaalbaar blijven. Postzegel Nederland heeft geen enkele invloed op wereldniveau. Beter als Nederland investeren in het buitenland.

Het is gewoon prima

Het is duidelijk

Woningen worden minder waard, minder mensen willen in De Rips komen wonen => mochten er in de toekomst turbines of zonnevelden in De Rips komen, moet er voor iedere inwoner iets tegenover staan. Hierbij vinden wij leefbaarheid erg belangrijk! Het zou jammer zijn als het in De Rips net zo wordt als in Vredepeel, Westerbeek of Landhorst. We denken dat ons dorp MOET uitbreiden en een basisschool, supermarkt en zelfs drogist moet bevatten => meer inwoners nodig!

Is goed duidelijk

Het lijkt er weer op dat de Rips en Elsendorp weer de lasten mogen hebben, Gemert de lusten

Waarom gaat de gemeente tegen het advies van het adviesbureau?? Eigenbelang???
Waarom moet de burger land inleveren voor die onzin en waarom niet in zee?? Meer plek toch??

Compenseer de nertsenboeren en plaats op de plaats van de nertsenstallen zonne energie

Wat verbruikt de Rips nou aan energie?? Laat de grotere dorpen hun eigen energie opwekken. En dus de Rips ook (dit kunnen wij makkelijk op de daken).

Is er ook nagedacht over de windmolen "kerkhof" Google eens voor de aardigheid. Laat de mensen die voor windmolens zijn en de gemeente voor 1 dag met hun stoel onder de windmolen zitten om het te ervaren.

Ook Elsendorp betrekken

Fijn dat jullie opkomen voor de Rips.

In mijn ogen is de best oplossing kernenergie

Prima actie dorpsoverleg en werkgroep

Dat het voor iedereen betaalbaar blijft.

Windmolens in polders vind ik logis, maar toch niet bij ons dorp en het prachtige natuurgebied! Of zet ze bij de kust!

Op de vele hectare in Bakel op het golfterrein kunnen tussen de holes veel zonnepanelen staan.

Duidelijk!

Om de Rips leefbaar te houden zal er flink gebouwd moeten worden zoals in andere dorpen wel kan. Wij willen niet weer het afvalputje van de Gemeente zijn.

Zet in op geen windmolens en zonnevelden in De Rips

Het lijkt mij verstandig om voor 19 mei aan de gemeente Gemert-Bakel duidelijk te maken dat er gegronde redenen zijn om windmolens niet bij de Rips te plaatsen. De heer Gerritsen kan ook elders investeren in een windmolen en zo zijn steentje bijdragen als grootverbruiker van energie. Indien er vanuit de Rips een groot draagvlak is voor het verspreiden van zonnepanelen zou dat ook voor 19 mei kenbaar gemaakt moeten worden. Veel dank voor de tijd en energie die jullie hierin steken!

Graag beter informeren

Goed bezig, vol houden, samen zijn we sterk.

De hele transitie is eenzijdig gericht. Geen afvalputje voor regio!!

Het moet niet zo zijn dat het landelijk gebied misbruikt word, om het stedelijk gebied te voorzien van energie.

Wat is een dorp zonder school, zonder supermarkt, zonder postkantoor, zonder drogisterij enz..

Nee alles is duidelijk

Goed initiatief! Enquete kon beter/eenduidiger maar is 100x beter dan die van de gemeente, waarin men niet eens bezwaar kan maken en die onduidelijk is. Wij vullen die niet in.

Dat er echt naar de mensen wordt geluisterd, en niet zomaar iets wordt beslist achter een bureau.

Subsidie op energiebesparende maatregelen. Het belang van vraag nr 11 is mij niet duidelijk ivm deze enquete behalve nr. d en e

De Rips is geen afvoerputje

Digitale versie het is 2021!!

Er wordt naar mijn mening NIET over nagedacht wat de problemen zijn mbt windmolens qua gezondheid terwijl overal waar ze te dicht bij de huizen geplaatst zijn, er overal onverklaarbare gezondheidsklachten zijn.

Duidelijk

Blij met deze enquête, want die na de webinar was waardeloos!

Duidelijke enquête

Duidelijk

Doe eerst eens een beter onderzoek als gemeente

Heel fijn en duidelijk, dankjulliewel en succes!

Duidelijk

Wanneer de windmolens aan de grensweg ervoor zorgen dat er geen straaljagers meer over de Rips vliegen zijn wij helemaal voor de windmolens.

Weinig aandacht besteed aan het opzetten van een duidelijke enquête. Op verschillende plaatsen onduidelijk. Mis een envelop om de enquête in te doen.

Ik denk dat we hier weinig tegen hebben in te brengen. Dit is in de gemeente al helemaal rond denk ik.

Nu nog niet. Veel dank en succes!

Onduidelijk voor ons.

Meer bouwen b.v. huurwoningen + starterswoningen

Hier is een no-fly zone i.v.m. de twee vliegvelden. Dus dan ook geen hoge obstakels.

De Gemeente moet meer voor de kleine dorpen doen. Niet altijd eerst voor Gemert.

Deze enquête was tenminste duidelijk, die van de gemeente niet, kon niet verstuurd worden.

Bouw weer in de Rips

Meer bekendheid in omliggende dorpen De Mortel – Vossenbergh – Elsendorp

Op de site www.energieopwek.nl is het rendement van de duurzame energie te monitoren. Dan zie je dat dat vies tegenvalt!

Geen aanmerkingen.

Ik mis geluidsoverlast als gevolg van windmolens als expliciet punt bij vraag 11. Verder is het met beperkte kennis lastig om een (professionele) mening te hebben. Verder: ik ben blij met jullie initiatief! Top!

O.a. Groen Links wil dit al jaren door onze neus boren maar owee als er windmolens gezet worden waar ze zelf tegen aan moeten kijken dan is 't: O nee die dingen bederven ons uitzicht (recentelijk 't IJ' Amsterdam)

Ik denk dat het cruciaal is alternatieve energie in te zetten ivm de klimaatproblemen. Echter denk ik dat er in andere dorpen geschiktere ruimte beschikbaar is dan in de Rips.

Keldering huizenprijzen De Rips

Is deze enquête wel laagdrempelig genoeg

Ik ben net uit Noord Holland verhuisd naar hier! En nou dit!!! Moet ik weer verhuizen soms??? BAH

Nederlands begrip niet met moeilijke woorden en de nadelen

Waarom de Rips, er is ook plaats tussen Gemert-BeekDonk

In de dorpen rondom de Rips wordt vollop gebouwd. De Rips loopt hier ver op achter!

De Flevopolder staat bijna vol, ziet er niet uit!! Staan veelal stil? Hoe gaan jullie hiermee om? Peelgrond dus diepe fundering voor die molens, dit heeft nogal een impact in natuur en cultuur!!

Betere communicatie, wees eerlijk

Is het mogelijk het vliegveld lang de baan vol te leggen met zonnepanelen + windmolens op het complex

Duidelijker communicatie, eerder communiceren

Geen, de enquête is duidelijk

Geen windmolens bederving landschap

Wij horen weinig wat Gemert zelf doet! Waarom de Rips en zeker de Grensweg. Goede grond. Waterleiding transport en pijpleiding al door de grond en dassenburcht.

Waterstof maken in het buitenland waar ruimte is en transporteren naar hier en daar.

Laat dorp Gemert maar een eerst voorop gaan

Communicatie, bedenktijd, verspreid over de gehele gemeente

Wij zijn laat geïnformeerd over de plannen. En waarom in de Rips.

Prima enquête!

Wij denken dat de plannen al zo ver zijn gevorderd, dat de gemeenten ons als burger al buiten spel zetten.

Wij hebben nog een openstaande rekening bij Gemert-Bakel. Zie punt 14 hierboven.

Jammer dat de gemeente er niet in geslaagd is om duidelijke informatie te geven waardoor er veel onrust is nu over een onderwerp wat ook veel positieve dingen kan brengen. Goede voorbereiding en communicatie is erg belangrijk.

Laat de Gemeente Gemert het aanleggen van deze velden in de richting van Eindhoven situeren!!

Vraag 11 is niet relevant voor deze enquête. Zie bijlage voor meer opmerkingen.

Ook wij willen niet het afvoerputje van Gemert Bakel zijn

Zijn weer het afvoerputje (PUT). Zijn we hier dan wel goed genoeg voor? Waar blijft de woningbouw al bijna 10 jaar niets gebouwd

Het zou heel jammer zijn als we door grote zonnevelden de groene ruimte verkleinen

Meer aandacht voor het vertrekken van onze jeugd door veel te laks omgaan betreffend woningbouw. Totaal geen aandacht voor de kleine kernen. Onderhoud fietspaden.

Ik vindt dat zonnepaneel/windmolens in rijk bosgebied geen goed idee. Rede kindonvriendelijk, brandveiligheid. Teven geen aanzien.

De Gemeente moet geen landbouwgrond op offeren voor zonnepanelen of windmolens. Ik zie liever dat het geld gebruikt wordt om woningbouw in de Rips te steunen.

Weten gewoon te weinig van deze materie. Zonnepanelen op daken van bestaande gebouwen. Wij wensen de werkgroep en dorpsoverleg veel succes

Bouwen voor de jongeren en voor ouderen die graag in het dorp blijven wonen

Denk aan de jeugd met betrekking bouwgrond huizen prijzen toekomst lagere school. Maar ja de Rips is da belangrijk zo denkt men toch. Ja wij zijn ook belangrijk

Deze enquête is tenminste duidelijk en kun je een mening geven, die andere is er alleen maar voor om toestemming te krijgen voor het plaatsen van zonnenvelden en windmolens

Laat dit een les zijn voor de gemeente, ligt je bewoners de volgende keer op tijd in en probeer niet net zoals bij de stallen dit gewoon door de strot te duwen.

Andere dingen: eindelijk een voorziening voor de jeugd zoals bijvoorbeeld een pannakooi

Miscommunicatie, denk bewuste actie van de gemeente

Belangrijker is dat de energietransitie moet plaatsvinden maar deze moet wel evenredig plaatsvinden, zodat alle inwoners v Gemert-Bakel hier medeverantwoordelijk voor zijn (bijv ieders dak, zonnepanelen).

Te moeilijk opgesteld

Het lijkt wel of er gekozen is voor dunbevolkte gebieden zodat er weinig (minder) weerstand tegen de plannen kan komen.

Graag overleg met Rips/Elsendorp. Vossenbergh ligt tegen Rips aan.

Geen aanvullingen. Wel hartelijk dank voor jullie inspanningen om de reacties van alle bewoners te bundelen.

-we zitten tussen 4 luchthavens. –delta vlieggebied. –intensive veehouderij. –stikstof probleem

Dierenwelzijn!!

Deze enquête is duidelijk qua opzet en laat ruimte voor persoonlijke inzichten. Ik mis echter de minimale leeftijd voor het invullen van deze enquête. Ik heb twee kinderen (van 1,5 en 5 jaar) welke deze problemen nog niet zullen begrijpen. Een minimale leeftijdsgrens zou handig zijn geweest (bijvoorbeeld 12 of 16 jaar oud?). Met name omdat naar verwachting onze kinderen de grootste effecten van de klimaatsverandering zullen meemaken tijdens hun leven.

Op welke basis is de beslissing genomen om tot dit afwijkende besluit te komen? (2x groene optie en toch de gele optie voor windmolens)

Geen aanvullingen. Wel hartelijk dank voor jullie inspanningen om de reacties van alle bewoners te bundelen.

Compensatie gedupeerden (niet alleen de Rips maar voor alle omwonenden (dus denk aan straal rondom de voorziening)).

NB – ED 10 april REGIO pag. 4 "wachtlijst in ... zonndakprojecten" alinea pijplijn: "Nieuwe zonneparken vergunnen terwijl daken niet vol liggen is in tegenspraak met het provinciale beleid". Tip?

Je kan beter mensen/inwoners bewust maken en zelf energie opwekken stimuleren dan als gemeente Gemert-Bakel het beste jongetje van de klas willen zijn en de energie opwekking in een klein dorp als de Rips neerleggen met grote gevolgen voor leefbaarheid.

Vraag n.a.v. webinar: we hebben het idee dat de gemeente meer op wil wekken dan noodzakelijk is. Mocht deze aanname kloppen, waarom is dat dan zo (heeft de gemeente hier een (financieel) voordeel bij?)

Fijn dat jullie als werkgroep en dorpsoverleg je hiervoor inzetten. Complimenten voor jullie snelle actie(s).

Goed om te horen dat er mensen zijn die wel opkomen voor onze belangen.

Ik vind dat de Rips het vuilnisvat is van de Gemeente Gemert-Bakel

Transparantie vanuit de zijde v/d Gemeente!! Burgers beter informeren.

Belachelijk dat ze alles maar in de Rips willen stoppen. Houd een keer op. De schoonheid v/d Rips word hierdoor wel aangetast.

Idee: maak een online pagina waar alle info voor de Rips op staat bekend-> website/facebook erbij. Verder: vooral dank je wel! (ik zie nu ook de nieuwsbrief->ei ei)

Snoeihout kan gebruikt worden voor verwarmen van huizen en gebouwen. Hout stoken is CO2 neutraal. Er ligt veel ongebruikt, omgewaaid hout in de bossen.

Zoals gewoonlijk wordt de gemeenschap zo laat mogelijk geïnformeerd over zo'n grote zeken met grote gevolgen. Dat vind ik heel slecht van de gemeente/overheid.

*Huishoudens moeten meer zelf voorzienend zijn

*Niet verwarmen met stroom maar alternatieven zoeken

*Ook kleinere daken dan 500m² benutten

*Cijfers van de gemeente in de presentatie spreken elkaar tegen

Het verhaal klopt niet helemaal (bijv. we moeten als regio 2000Gwh opwekken waarom wij 690Gwh inzetten)

*Er mag meer gekeken worden naar de mens en niet alleen natuur

Windmolens artikel van Rob Walter 2-8-2020. Rijksadviseur Veldhuis en Jan Rotmans geen zonneparken maar op bedrijfsdaken en woningdaken

*Plan Paterslaan moet van start gaan

*Evenredige verdeling zonneweides over kerkdorpen

*Inspraak en transparantie in alle fases van energietransitie

Open dialoog: geen deuren dicht doen. Kijk met specialisten naar dit complex vraagstuk en niet alleen met deze commissie. Deze personen zijn ook geen specialisten of kenners.

Wat zijn buiten dat het lelijk is, geluidsoverlast of slagwind veroorzaakt nog meer nadelige gevolgen van zo'n zonneveld of windmolens. En zijn er buiten 'schone energie' nog meer voordelen voor de bewoners

Beter luisteren naar elkaar en niet wachten tot de gemeente wat laat weten. Mijn zoon is meer dan 1/1_{1/2} jaar geleden benaderd voor zonnepark maar dan is er niets aan de hand/dan moet je handelen.

Wat zijn de grote voordelen voor de bewoners van De Rips behalve 'schone' energie?

Ja, zorg dat het hele dorp betrokken wordt, neem mensen er in mee en luister/sta open voor iedereen. Laten we vooral met een goed (beter!) tegenvoorstel naar de gemeente gaan en het gesprek in ons voordeel draaien. Alleen "nee" en gevecht aan gaan heeft geen zin. We moeten samen met een onweerlegbaar goed voorstel komen. Waar de gemeente niet om heen kan en ook voordelen in ziet.

Is er behoefte. We zijn met ons bedrijf bezig met zonnepanelen. Nu wil Enexis de stroom waarschijnlijk niet.

Hoeft niet alleen specialistische kennis te hebben. Degene met contact met bv bedrijf dat veld wil aanleggen zal dit vast hebben laten toetsen de pro's en tegens want ook degene die getekend hebben kunnen we niet met nek aankijken.

Waarschijnlijk is er al te veel energie??

- 1-bestuurlijke gronden bezwaar aantekenen (artikel 15-9-2019 hart van nl)
- 2-belanghebbenden binnen bepaalde afstand windmolen wonen, bezwaar maken
- 3-ons laten horen –waar komen de windmolen? – klachten bij de gemeente indienen – hoe meer, hoe meer we bereiken!
- 4-enquete gemeente is suggestief. Ik ga toch niet een ander dorp aanwijzen om daar windmolens te plaatsen

Wat zijn uiteindelijk de vervolgstappen van de werkgroep én gemeente?

Er moet snel woningbouw komen. Zodat de jeugd in het dorp blijft zodat het kan groeien. En niet meer het "schrobputje" van de Gemeente blijft. Wij zitten ook al met vliegveld de Peel. Het is wel genoeg!

-Wat gebeurt er met de grond wordt onteigend! Waardevermindering van het platteland met gebouwen , compensatie??

-Behoudt de mooie natuur, rust en ruimte in en rondom de Rips.

-Geen woningbouw en geen zonne- en windmolen parken!!!

Waarom moet alles naar De Rips/Elsendorp? (bv LOG/nertsen/nu weer windmolens...etc). We hebben genoeg stankoverlast, vliegen, etc (gehad.) Gelukkig voor ons dorp zijn de nertsen nu weg; maar krijgen we dit weer opgezaald. En dan wacht de geluidsoverlast van de vliegbasis wellicht ook nog. Hoe wil je de inwoners van 'n fijn dorp als De Rips nog harder treffen??

Ik vind dat er teveel naar de Rips geplaatst wordt met slechte inlichtingen zoals Log gebied. Dit ging ook al zo nu zitten we er mee.